

Einde aan regulering telecommarkt

De rechter heeft gisteren in een cruciale uitspraak bepaald dat KPN en VodafoneZiggo concurrenten niet hoeven toe te laten op hun vaste netwerk. Daarmee komt voorlopig een einde aan de regulering van de telecommarkt. De uitspraak is een grote nederlaag voor mededingingstoezichthouder ACM. De toezichthouder stelde vast dat de bedrijven eigenlijk een duopolie hebben, maar volgens de rechter heeft de ACM dat niet goed onderbouwd.

➔ **PAGINA 17**



Einde aan regulering telecommarkt na forse nederlaag ACM bij rechter

- ➔ Rechter deed gisteren uitspraak over telecomzaak
- ➔ Vast netwerk hoeft niet open voor concurrenten
- ➔ Regulering telecommarkt is daarmee ten einde

Jeroen Piersma
Amsterdam

De rechter heeft in een cruciale uitspraak bepaald dat KPN en VodafoneZiggo concurrenten niet hoeven toe te laten op hun vaste netwerk. Daarmee komt voorlopig een einde aan de regulering van de telecommarkt. De uitspraak is een grote nederlaag voor mededingingstoezichthouder ACM.

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven (Cbb) deed gisteren uitspraak over het besluit van de ACM uit 2018 dat niet alleen KPN, maar ook VodafoneZiggo andere telecompartijen toegang moet verschaffen tot zijn vaste netwerk. Voor KPN gold die gedwongen toegang al sinds 1995, maar Vodafone was tot 2018 vrijgesteld van deze verplichting.

Internet-, tv- en vasttelefoniediensten verlopen via het vaste netwerk. Alleen KPN en Vodafone beschikken in Nederland over een landelijk dekkend vast netwerk. Qua mobiele netwerken zijn er meer partijen, zoals T-Mobile.

De ACM maakt zich zorgen over de dominante positie van de twee grote spelers op de vaste markt. De toezichthouder stelde vast dat zij eigenlijk een duopolie hebben, wat het gevaar met zich meebrengt dat zij stilzwijgend gezamenlijk de prijzen verhogen. Door ook Vodafone te dwingen de kabel open te stellen voor concurrenten, stuurde de ACM aan op meer concurrentie op de markt voor telefoon-, tv- en internetdiensten.

VodafoneZiggo en KPN gingen tegen het besluit van de ACM in beroep en hebben nu dus volledig gelijk gekregen van de rechter. Het Cbb stelt vast dat de ACM niet goed heeft kunnen onderbouwen dat er sprake is van een duopolie op de Nederlandse telecommarkt. Het CBB schrijft: 'Het College is tot het oordeel gekomen dat de conclusie van de ACM dat KPN en Vodafone op de retailmarkt voor (bundels met) internettoegang in staat zijn om door onderlinge afstemming de prijzen hoog te houden, geen stand houdt.'



Internet-, tv- en vasttelefoniediensten verlopen via het vaste netwerk. Alleen KPN en Vodafone beschikken in Nederland over een landelijk dekkend vast netwerk. FOTO: BAS CZERWINSKI VOOR HET FINANCIËELE DAGBLAD

Het Cbb vernietigt het besluit van de ACM en geeft de toezichthouder ook niet de mogelijkheid om het besluit te herstellen. Daarmee is de uitspraak niet alleen glashelder, maar ook keihard voor de ACM. Beroep is niet meer mogelijk.

Voor T-Mobile, maar ook voor een aantal andere telecombedrijven, is de uitspraak een grote teleurstelling. T-Mobile claimt moeite te hebben om te concurreren met de twee grootmachten, omdat KPN een stevige prijs rekent voor het gebruik van zijn vaste netwerk. T-Mobile hoopte die prijs naar beneden te krijgen door ook van de kabel van Vodafone gebruik te kunnen maken. T-Mobile heeft zelf ook een klein vast netwerk, maar dat is niet voldoende om in heel Nederland vaste diensten te kunnen aanbieden.

De ACM laat in een reactie weten 'teleurgesteld' te zijn over de uitspraak van het Cbb. Om eraan toe te voegen dat niet alleen de regulering van Vodafone, maar ook die van KPN nu van de baan is. 'Dat betekent dat aanbieders zonder eigen netwerk geen toegang kunnen afdwingen tot die netwerken voor het aanbieden

van diensten aan mensen en bedrijven.'

Regulering van de vaste markt was de kern van de bemoeienis van de ACM met de telecommarkt. Mededingingsadvocaat Martijn van de Hel van Maverick gaat ervan uit dat alleen een wetswijziging de regulering van de telecommarkt in Nederland kan herstellen. 'De wetgever is aan zet als ze de kabel open willen gooien.' Hij voegt eraan toe dat de ACM een lastige route heeft gekozen om de vaste markt te reguleren. 'Het is moeilijk om gezamenlijke dominantie aan te tonen. Het getuigt van lef om het toch te proberen.'

Taco Jelgersma, eigenaar van YouCa, een bedrijf dat gebruik had willen maken van de kabel van Vodafone om tv-dien-

sten aan te bieden, is kritisch over het optreden van de ACM. 'Dat de ACM en de landsadvocaat van Pels Rijcken blijkbaar geen kans hebben gezien aanmerkelijke marktmacht aan te tonen, geeft echt te denken over de kwaliteit en de slagkracht van beide partijen.'

Vodafone en KPN zijn blij met de uitspraak. 'Wij hebben altijd geloofd dat de breedbandmarkt in Nederland zeer competitief is', schrijft Vodafone in een reactie. 'Het besluit van de ACM zou een goed functionerende markt in gevaar hebben gebracht zonder dat daar een juiste rechtvaardiging voor is.' KPN voegt daaraan toe dat de toegang tot zijn netwerk voor de lange termijn is gegarandeerd door langlopende contracten.

De uitspraak heeft niet alleen betekenis voor Nederland. Ook elders in Europa zullen rechters deze uitspraak moeten betrekken in hun reguleringsbesluiten, zegt Hendrik Rood van adviesbureau Stratix. 'Qua impact op de telecommarkt en uitstraling naar de rest van Europa gaat dit verder dan de stikstofuitspraak van de Raad van State.'

ACM besloot in 2018 dat VodafoneZiggo andere partijen op zijn vaste netwerk moest toelaten